

Uniformity in respect of the University Acts of Mysore and Karnataka

*Q.—212. Sri G. V. GOWDA (Palya).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether there is any proposal before Government to secure uniformity in respect of the University Acts of Mysore and Karnataka ;

(b) if so, whether this aspect is also included in the terms of reference to the Committee constituted recently to examine the fee structure and other matters pertaining to Mysore and Karnataka Universities ;

(c) the terms of reference of the said Committee ?

A.—S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) Yes.

(b) No.

(c) (1) To examine the fee structure and recommend uniform scales of tuition fees and fee concessions for the Colleges in the two University areas.

(2) To examine the scales of salaries of the tutorial staff in Colleges and recommend changes, if any.

(3) To examine the necessity for uniformity of courses between the two Universities to facilitate migration of students from one University to the other and recommend suitable measures, if required to achieve such uniformity.

(4) To recommend measures for the improvement of educational standards and student discipline, and

(5) any other matter that may be referred to the Committee by Government.

Sri G. V. GOWDA.—When the Government has a proposal to secure uniformity in respect of the Karnatak and Mysore University Acts, may I know why this issue was not referred to this Committee.

† Sri S. R. KANTHI.—The scope of this committee was limited. The scope of the Committee could not be larged because any moment we are expecting a model bill from the Government of India.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಎರಡೂ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಸಮಾನವಾದ ಕಾಯಿದೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಡಿಮಾಂಡು ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಎಷ್ಟು ದಿನದಿಂದ ಇದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಕೆಲವು ಕಾಲದಿಂದ ಇದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು ಎರಡು ಕಮಿಟಿಯವರೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ಕೂಡಿಸಿ ಹೊರದ ತಿಂಗಳು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವೊಂದರಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಸಿಂಡಿಕೇಟು, ಅಕ್ಯಾಡಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್, ಸಿಲಬಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮೈಸೂರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಯಾವ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ಇರಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತರಹದ ಭೇದ ಬಂದಿದೆ.

Sri G. V. GOWDA.—Unless there is an uniform act applicable to both Universities, how can uniformity be secured in its working ?

Sri S. R. KANTHI.—That has nothing to do with uniformity. Both the Universities are considering the matter.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರ್ ಅನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸರಕಾರದ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮೇಲೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಭೇದ ಇದೆ. ಎರಡು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾದ ಯಾವ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ರೂಪಿತವಾಗತಕ್ಕ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವೂ ಕೂಡ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಎರಡು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಆಗುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವಾಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಕಾನೂನು ಆಗುವುದು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ?

Sri G. DUGGAPPA.—May I know the opinion of the two Universities in this matter, that is, bringing uniformity in course of studies between the Universities ?

Sri S. R. KANTHI.—That is one of the references to the committee. The Hon'ble Member is a Member of the syndicate and he knows much better than myself.

Sri S. SIVAPPA.—Has it come to the notice of Government that under the acts now in force the question of fee structure is a matter for the University alone to decide. So also how can Government determine the syllabus ?

Sri S. R. KANTHI.—That is only a recomendatory body. Both the Vice-Chancellors are there

Sri S. SIVAPPA.—Has the Government consulted the two universities before the committee was constituted.

Sri S. R. KANTHI.—We did consult the Vice-Chancellors of both Universities.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಎರಡು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅಧ್ಯಾಪಕ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಉತ್ತರೋತ್ತರವಾಗಿ ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಪದವಿ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri S. M. KRISHNA.—Is the Government in agreement with the principle that the Vice-Chancellors are to be elected.

Sri S. R. KANTHI.—I have already said that the Government is not happy in having the power of nomination.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರ್‌ನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದ ವ್ಯಾಟರ್ಸ್ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಆಲೋಚನೆ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈಗ ಡೆಲ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತರಹ ಇದೆ, ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತರಹ ಇದೆ, ಈ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಮಾಡರ್ ಬರ್ ಬರಲಿ ಎಂದು ಕಾಯುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

Sri S. SIVAPPA.—When a model bill is being drafted by the Central Government, may I know the reasons for the hurry of this Government in appointing this Committee.

Sri S. R. KANTHI.—The Committee is not for the appointment of Vice-Chancellors.